Ärzte, Pädagogen, Wissenschaftler und Eltern fordern **Kindergarten – Bildschirmfrei!**

Wissenschaftliche Erkenntnisse zeigen: Bildschirme haben in Kindergärten nichts zu suchen. Sie behindern die kindliche Entwicklung, begünstigen Störungen – und fördern Suchtverhalten.

Immer wieder liest man, dass Laptops oder iPads an Kindergärten verschenkt werden. Solche gut gemeinten Schenkungen sind nach aktuellem Stand der Wissenschaft mit erheblichen Gefahren für die kindliche Entwicklung verbunden. Laptops und iPads sollten allenfalls unter wissenschaftlicher Begleitung mit Genehmigung einer Ethikkommission modellhaft zum Einsatz kommen. Zuletzt machte die BLIKK-Studie (Bewältigung, Lernverhalten, Intelligenz, Kompetenz, Kommunikation) deutlich, dass die Nutzung von Bildschirm-Medien und Entwicklungsstörungen eng zusammenhängen. Die zunehmende Anzahl von Einrichtungen zur Behandlung von Mediensucht bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen beschäftigt inzwischen auch die Drogenbeauftragte der Bundesregierung, Marlene Mortler (1).

Klar ist: Kinderärzte und Experten stellen sich nicht gegen den Gebrauch elektronischer Medien. Im Gegenteil: Sie befürworten diesen in solchen Bereichen, wo der Nutzen groß und die Risiken gering sind. Dies gilt jedoch nicht im Kindesalter! Bekannte, in der IT-branche führende Menschen wie Bill Gates, Steve Jobs und Jeff Bezos haben ihre eigenen Kinder von früher Mediennutzung fern gehalten. Viele Digitalisierungs-Experten wissen, was Ärzte bestätigen, viele Eltern aber nur ahnen:

Die Kindheit ist eine hoch kostbare und extrem dynamische Zeit in der menschlichen Entwicklung. Sie sollte in keiner Weise verschwendet werden an Geräte, welche die psychomotorische Entwicklung beeinträchtigen.

Kinder brauchen Erfahrungen von hoher menschlicher und sinnlicher Qualität. Sie brauchen Gelegenheit zu Eigeninitiative, Spiel, Bewegung und Kreativität. Was Kinder durch passives Sitzen am Bildschirm an Entwicklungsmöglichkeiten verpassen, holen sie nur schwer wieder auf.

Je mehr Stunden Kinder und Jugendliche während der Woche vor einem Bildschirm verbrachten, desto niedriger war Ihr Ausbildungsniveau mit 26 Jahren (2).

Unser Fazit:
Wir fordern unabhängige Langzeitstudien, um zu erforschen, welche Anregungen und Formate räumlicher, zeitlicher und sozialer Strukturen für die kindliche Entwicklung am förderlichsten sind.

Literature
1. http://www.drogenbeauftragte.de/presse/pressekontakt-und-mitteilungen/2017/2017-2-quartal/ergebnisse-der-blikk-studie-2017-vorgestellt.html
2. Hancox RJ, Milne BJ, Poulton R (2005) Association of television viewing during childhood with poor educational achievement. Arch Pediatr Adolesc Med159(7):614–618

Doctors, Educators, Scientists and Parents demand **Screen-free Kindergartens!**

Scientific evidence shows that electronic media have no place in kindergartens. They hinder natural development, foster disturbances and promote addictive behavior.

The news repeatedly reports of laptops or iPads being given to kindergartens by generous companies. Such well-intentioned donations are, according to current scientific research, associated with considerable dangers for a child's development and should only be allowed under supervision and with the approval of an ethics commission.

The recent BLIKK study (coping, learning behavior, intelligence, competence, communication) makes it clear that the use of screened media and developmental problems are closely related. The increasing number of facilities for the treatment of media abuse among children, adolescents and adults is now also of major concern to the German Federal Government's Drug Commissioner, Marlene Mortler (1).

Pediatricians and other professionals do not flatly oppose electronic media. On the contrary, they advocate screen use in such areas where the utility is large and the risks are small. This does not apply in childhood. Well-known people in the IT sector, such as Bill Gates, Steve Jobs and Jeff Bezos, kept their own children away from early media use. These digitization pioneers know what doctors confirm, but many parents only suspect:

Childhood is a highly precious and extremely dynamic time for human development, which should in no way be wasted on devices that affect this development.

Such a stance can be medically proven: with regard to psychomotor development, an environment is required in which experiences of high human and sensory quality can be had; experiences involving much self-initiative and opportunity for movement, play and creativity.

What children miss in developmental time through passive sitting in front of a screen is difficult to retrieve. The more hours a spent in front of screens as a child, the lower the academic achievement at 26 years of age (2).

Our conclusion:
We call for independent long-term studies to explore the stimuli and formats of spatial, temporal and social structures that are most beneficial for child development.

Literature
1. http://www.drogenbeauftragte.de/presse/pressekontakt-und-mitteilungen/2017/2017-2-quartal/ergebnisse-der-blikk-studie-2017-vorgestellt.html
2. Hancox RJ, Milne BJ, Poulton R (2005) Association of television viewing during childhood with poor educational achievement. Arch Pediatr Adolesc Med159(7):614–618